

ПРВОМ ОСНОВНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ
-ВАНПАРНИЧНО ОДЕЉЕЊЕ-

Ул. Булевар Николе Тесле бр. 42
11070 Нови Београд

Предлагач:

_____, Ул. _____

Л.К. број: _____, издата
од _____

Противник предлагача:

1. _____
(Банка-Издавалац штедне књижице)

2. Република Србија, Министарство финансија – Управа за јавни дуг, ул. Поп Лукина бр. 7-9, коју заступа Државно правобранилаштво, Београд, Немањина бр. 22-26.

ПРЕДЛОГ ЗА
АМОРТИЗАЦИЈУ-ПОНИШТАВАЊЕ
ДЕВИЗНЕ ШТЕДНЕ КЊИЖИЦЕ.

Предлагач- _____ из _____ не поседује штедну књижицу издату од банке _____, која је гласила на име _____. Иста је неопходна предлагачима за остваривање права по основу Закона о регулисању јавног дуга Републике Србије по основу неисплаћене девизне штедне грађана положене код банака, чије је седиште на територији Републике Србије и њиховим филијалама на територијама бивших република СФРЈ (“Службени гласник РС“, бр. 108/16, 113/17 и 52/19). Штедна књижица је потребна као доказ постојања старе девизне штедне.

Предлагач - _____ даје предлог суду да у складу са чланом 199. Закона о ванпарничном поступку наложи издаваоцу исправе, банци _____, да се изјасни о томе да ли је исправа била издата тј. постојала у њиховој јединственој бази података. Потребно је да суд покрене одговарајући поступак на основу члана 13. Закона о регулисању јавног дуга Републике Србије по основу неисплаћене девизне штедне грађана положене код банака, чије је седиште на територији Републике Србије и њиховим филијалама на територијама бивших република СФРЈ (“Службени гласник РС“, бр. 108/16, 113/17 и 52/19).

Предлагач- _____, _____ године је извршио пријаву потраживања Министарству финансија - Управи за јавни дуг, која је заведена под бројем предмета: _____, Како исти не поседује штедну књижицу издату од банке _____, која је гласила на име _____ не може је доставити као доказ Управи за јавни дуг, а како би комплетирао документацију, исти покреће овај поступак у складу са чл. 195. став 1 Закона о ванпарничном поступку Републике Србије, којим захтева од суда да исправу поништи и донесе решење које ће по правоснажности заменити постојање исте.

Докази:

- Дописи Министарства финансија - Управе за јавни дуг, на име _____, којима се захтева допуна документације, како би иста била комплетна.
- Примерак обрасца 1 за Предлагача, којим је извршена пријава потраживања Министарству финансија - Управи за јавни дуг.
- Копије потврде банке издаваоца у којима се потврђује постојање девизног рачуна.
- Копије личних карти на име _____.
- Правоснажно решење о наслеђивању суда _____ (евентуално)
- Потврда о оглашавању девизне штедне књижице неважећом (евентуално).

(У прилогу су копије наведених докумената из разлога што се оригинали истих налазе у омоту списка у Управи за јавни дуг).

Предлагач- _____ на основу члана 13. став 3 Закона о регулисању јавног дуга Републике Србије по основу неисплаћене девизне штедне грађана положене код банака, чије је седиште на територији Републике Србије и њиховим филијалама на територијама бивших република СФРЈ ("Службени гласник РС", бр. 108/16, 113/17 и 52/19) покреће овај поступак, у складу са чл. 195. до 210. Закона о ванпарничном поступку Републике Србије, како би се извршила амортизација исте.

Предлог је да Први основни суд у Београду на основу свих изведених доказа и спровођења доказног поступка, утврди постојање потраживања Предлагача по основу старе девизне штедне код банке _____, те на основу чл. 208. и 210. Закона о ванпарничном поступку предлаже суду да донесе следеће:

Р Е Ш Е Њ Е

УТВРЂУЈЕ СЕ постојање старе девизне штедне на књижици банке _____.
ПОНИШТАВА СЕ штедна књижица банке _____, издата на име _____, број књижице _____ и **УТВРЂУЈЕ СЕ ДА ОВО РЕШЕЊЕ** након правоснажности **ЗАМЕЊУЈЕ** напред наведену штедну књижицу, у овом поступку **ПОНИШТЕНУ ДЕВИЗНУ ШТЕДНУ КЊИЖИЦУ**, коју је издала банка _____.

У Београду, дана _____ године.

ПРЕДЛАГАЧ

(Својеручни потпис)